

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA, INDETTA CON D.R. N. 4442 DEL 7/12/2022.

VERBALE n. 1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2023, addì 25 del mese di gennaio, alle ore 10:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 184 del 18/01/2023, risulta così composta:

- Prof. DE GEMMIS Marco, Associato presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof.ssa ROMBO Simona Ester, Associata presso l'Università degli Studi di Palermo;
- Prof. TERRACINA Giorgio, Ordinario presso l'Università della Calabria;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. TERRACINA Giorgio e quelle di Segretario al prof. DE GEMMIS Marco.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegare al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 3004 del 05/08/2022, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 1 (uno).

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che considererà l'apporto del candidato e dei co-autori nei lavori in collaborazione in maniera paritaria, a meno che non risulti diversamente da quanto espressamente indicato nella pubblicazione o da dichiarazioni rese dal candidato e dagli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche di indicatori bibliometrici, utilizzando anche dati di riferimento riconosciute dal settore.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso.	max punti 12
--	--------------

per dottorato di ricerca: a) congruente con il SSD conseguito con lode b) congruente con il SSD conseguito senza lode c) parzialmente congruente con il SSD d) scarsamente congruente con il SSD	a) punti 12 b) punti 10 c) punti 5 d) 1 punto
--	--

2)	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 3
-----------	---	-------------

titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	a) punti 3 per incarico di almeno 30 ore b) 1 punto per incarico di almeno 30 ore c) punti 0
attività didattica, anche integrativa, in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	a) 1 punto per ogni incarico di almeno 5 ore b) punti 0 c) punti 0
incarichi relativi ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruenti con il SSD; b) parzialmente congruenti con il SSD; c) scarsamente congruenti con il SSD.	a) 1 punto per ogni incarico di almeno 5 ore b) punti 0 c) punti 0

3)	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 6
-----------	--	-------------

a) assegni di ricerca b) contratti di collaborazione per attività di ricerca, borse post-dottorato e simili c) <i>visiting researcher</i> presso qualificati istituti italiani o stranieri d) partecipazione a eventi di formazione scientifica	a) max punti 4 per ogni anno di attività; b) max punti 3 per ogni anno di attività; c) max punti 3 per ogni periodo di almeno 2 mesi d) max 1 punto per ogni evento
--	--

4)	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale).	max punti 10
-----------	---	--------------

a) responsabilità progetto europeo b) partecipazione a progetto europeo c) responsabilità progetto nazionale d) partecipazione a progetto nazionale e) direzione progetto regionale f) partecipazione a progetto regionale	a) max punti 7 per progetto; b) max punti 5 per progetto c) max punti 6 per progetto d) max punti 4 per progetto; e) max punti 3 per progetto; f) max 1 punto per progetto
---	---

5)	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 3
a) ruoli scientifici in conferenze o workshop b) coordinamento gruppi di ricerca e supervisione scientifica c) ruoli organizzativi in eventi scientifici		a) max punti 3 b) max punti 2 c) max 1 punto
6)	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max 1 punto
titolarità di brevetto		max 1 punto
7)	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali).	max punti 4
a) relazione a congressi e convegni internazionali b) relazione a congressi e convegni nazionali		a) max punti 3 b) max punti 2
8)	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max 1 punto
premio o riconoscimento nazionale oppure internazionale		max 1 punto

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art.1 del bando di selezione (scheda PNRR_PE_12): 12.

1	Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 0 a 10 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0 a 8 punti
	per la tesi di dottorato	da 0 a 6 punti
2	Atti di conferenze o workshop internazionali	
	per ogni contributo scientifico pubblicato in atti di conferenza o workshop internazionale	da 0 a 8 punti
3	Atti di conferenze o workshop nazionali	
	per ogni contributo scientifico pubblicato in atti di conferenza o workshop nazionale	da 0 a 5 punti
4	Monografie e capitoli di volumi	
	per ogni monografia	da 0 a 7 punti
	per ogni contributo scientifico pubblicato come capitolo di libro	da 0 a 6 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati anche gli indicatori bibliometrici utilizzando banche dati di riferimento riconosciute dal settore.

La Commissione, considerato che il bando prevede, come da relativa scheda codice procedura PNRR_PE_12, che la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in lingua inglese, stabilisce che l'accertamento della lingua inglese sarà contestuale alla discussione, e di assegnare alla predetta prova un giudizio sintetico di merito, in base alla chiarezza espositiva, espresso sulla scala: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricasazione, e precisamente il 13/02/2023.**

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 26/01/2023, alle ore 9:30, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. DE GEMMIS Marco

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 10:40.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. DE GEMMIS Marco